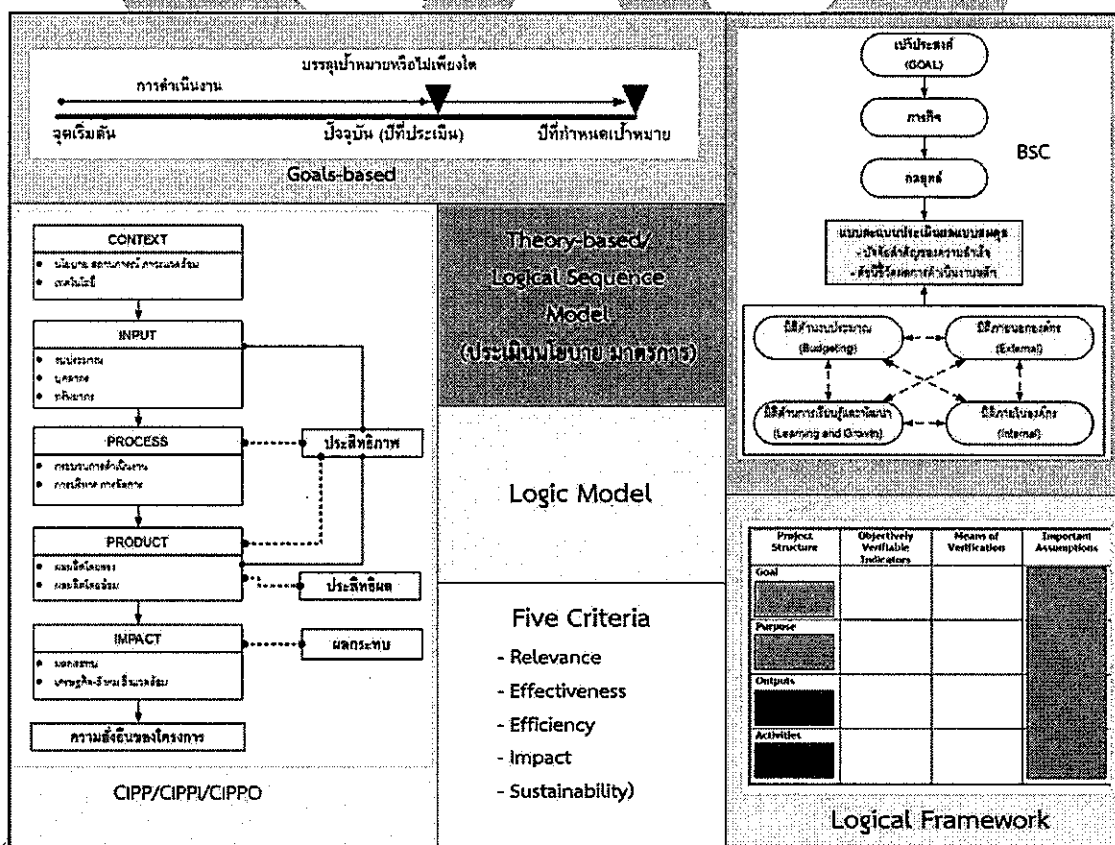


รูปแบบการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เหมาะสม

กรณีศึกษา โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน

โดย...นางยาใจ พิมพ์สกุล ตำแหน่ง นักวิชาการอาวุโส / ฝ่ายโครงการพิเศษ

การติดตามและประเมินผล เป็นกิจกรรมที่มีการพัฒนาต่อเนื่อง องค์กรต่าง ๆ ของภาครัฐและเอกชนได้ใช้แนวทางหรือรูปแบบการติดตามและประเมินผลที่ต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และบริบทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรูปแบบการประเมินผลที่ได้รับการยอมรับและเป็นสากล เช่น Goals-base CIPPA CIPPO BSE Logical Frame Work Five Criteria ดังรูป



แนวคิดในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการด้านพลังงาน โดยเฉพาะโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ที่มีเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับโครงการ และระดับอื่นๆ รวมถึงการมีเป้าหมายถึงการปรับปรุงกระบวนการให้เงินสนับสนุนของกองทุน ดังนั้น ตัวแบบที่จะใช้ในการประเมินจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการและผลสัมฤทธิ์ด้านกระบวนการดำเนินงาน

การติดตามประเมินผลโครงการด้านพลังงาน จึงดำเนินโครงการใน 2 ระดับ คือ ระดับโครงการ และระดับแผนงาน ดังนี้

(1) ระดับโครงการ

เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผลของโครงการ ในมิติของ

(1.1) ติดตามการดำเนินงานของโครงการที่ระหว่างดำเนินการ : ประยุกต์ใช้ CIPP

(1.2) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ : Five Criteria

(2) ระดับแผนงาน : Goal-Base

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ระดับโครงการ

ตัวแบบที่เหมาะสมสำหรับสถานะภาพของโครงการ คือ ตัวแบบ CIPP Model สำหรับการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และตัวแบบ Five Criteria สำหรับประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่แล้วเสร็จมีความเหมาะสม

(1.1) การติดตามการดำเนินงานของโครงการ : ประยุกต์ใช้ CIPP

เป็นการติดตามความก้าวหน้าโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ โดยมีประเด็นการติดตามแนวทางการติดตาม และการสรุปผล ประกอบด้วย

1) เกณฑ์การติดตามความก้าวหน้าโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ

ประเด็นการติดตาม	แนวทางการติดตาม	แหล่งข้อมูล
บริบท (Context)	(1) ความสมเหตุสมผลในการดำเนินการและ ความสอดคล้อง พิจารณาจาก ■ มีหลักการและเหตุผล/ความเป็นมาในการดำเนินโครงการที่เหมาะสม หรือมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ■ มีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ และขอบเขตการดำเนินงาน รวมถึงเทคนิควิธีในการดำเนินโครงการถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ ■ โครงการสอดคล้องกับนโยบายด้านพลังงานของประเทศ แผนพลังงานของประเทศ ■ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ■ โครงการสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของหน่วยงานเจ้าของโครงการ	(1) ความสมเหตุสมผลในการดำเนินการและความสอดคล้อง พิจารณาจาก ■ มีหลักการและเหตุผล/ความเป็นมาในการดำเนินโครงการที่เหมาะสม หรือมีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) ■ มีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโครงการ และขอบเขตการดำเนินงาน รวมถึงเทคนิควิธีในการดำเนินโครงการถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ ■ โครงการสอดคล้องกับนโยบายด้านพลังงานของประเทศ แผนพลังงานของประเทศ

ประเด็นการติดตาม	แนวทางการติดตาม	แหล่งข้อมูล
	■ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ ■ โครงการสอดคล้องกับสถานการณ์แวดล้อมและแนวโน้มการอนุรักษ์พลังงานและพัฒนาพลังงานทดแทน	■ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรเงินกองทุนฯ ■ โครงการสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของหน่วยงานเจ้าของโครงการ ■ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ ■ โครงการสอดคล้องกับสถานการณ์แวดล้อมและแนวโน้มการอนุรักษ์พลังงานและพัฒนาพลังงานทดแทน
	(2) ความซ้ำซ้อนของโครงการ พิจารณาจากความซ้ำซ้อนของโครงการกับโครงการที่เคยดำเนินการก่อนหน้านี้หรือดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้งของหน่วยงานเดียวกันและหน่วยงานอื่น ■ ซ้ำซ้อน หรือดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันโดยไม่สมเหตุผล ■ ดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือซ้ำๆ กัน ทำให้ไม่เกิดการกระจายการสนับสนุน ■ ดำเนินการต่อเนื่องหลายปีโดยไม่จำเป็น เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายสามารถดำเนินการได้เองในเชิงพาณิชย์หรือตลาดแล้ว (ยกเว้นโครงการที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลกระทบตามที่ต้องการ)	(2) ความซ้ำซ้อนของโครงการ พิจารณาจากความซ้ำซ้อนของโครงการกับโครงการที่เคยดำเนินการก่อนหน้านี้หรือดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้งของหน่วยงานเดียวกันและหน่วยงานอื่น ■ ซ้ำซ้อน หรือดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันโดยไม่สมเหตุผล ■ ดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายเดียวกันหรือซ้ำๆ กัน ทำให้ไม่เกิดการกระจายการสนับสนุน ■ ดำเนินการต่อเนื่องหลายปีโดยไม่จำเป็น เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายสามารถดำเนินการได้เองในเชิงพาณิชย์หรือตลาดแล้ว (ยกเว้นโครงการที่จำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลกระทบตามที่ต้องการ)
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ความเหมาะสมในการจัดสรรทรัพยากรต่างๆ ในการดำเนินโครงการภายในระยะเวลาที่กำหนด (1) บุคลากรของหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ ■ จำนวน วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และความสามารถ ภาระงานและ	- หนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ - รายงานการศึกษาเบื้องต้น (inception Report) - รายงานความก้าวหน้าฉบับล่าสุด ณ วันที่ประเมินผล - สัมภาษณ์หน่วยงานขอรับทุน

ประเด็นการติดตาม	แนวทางการติดตาม	แหล่งข้อมูล
	หน้าที่รับผิดชอบ ระยะเวลา ดำเนินงาน เป็นไปตามข้อเสนอหรือไม่ (2) งบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ ■ ความสอดคล้องของการแบ่งงวดเงิน กับแผนการดำเนินงาน ■ มีงบประมาณเพียงพอ และเบิกจ่ายได้ทันเวลาตามแผนงาน (3) ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ เช่น เทคนิค/องค์ความรู้ เทคโนโลยี เครื่องมือ/เครื่องจักร อุปกรณ์ สถานที่หรือพื้นที่ศึกษาของโครงการ ฯลฯ	- สัมภาษณ์หน่วยงานดำเนินโครงการ
กระบวนการดำเนินงาน (Process)	(1) การบริหารจัดการ/ดำเนินงานโครงการ/เวลา ■ มีการดำเนินงานตามผังกระบวนการอย่างไร ■ มีการดำเนินงานตามแผนงานหรือไม่อย่างไร (2) การติดตามและปรับปรุงแก้ไขโครงการ ■ มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยกองทุนฯ/หน่วยงานรับผิดชอบ/หน่วยงานดำเนินโครงการ ■ มีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร	- หนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ - รายงานการศึกษาเบื้องต้น (inception Report) - รายงานความก้าวหน้าฉบับล่าสุด ณ วันที่ประเมินผล - สัมภาษณ์หน่วยงานขอรับทุน - สัมภาษณ์หน่วยงานดำเนินโครงการ - สัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ
ผลผลิต (Output)	<u>พิจารณาความเหมาะสม สอดคล้องของผลการดำเนินงาน ณ เวลาที่ประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย หรือผลผลิตที่จะส่งมอบตามสัญญา หรือหนังสือยืนยันของโครงการ</u> ■ หากมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ (ถ้ามี) สามารถเพิ่มเติมได้	- หนังสือยืนยันการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ - รายงานการศึกษาเบื้องต้น (inception Report) - รายงานความก้าวหน้าฉบับล่าสุด ณ วันที่ประเมินผล - สัมภาษณ์หน่วยงานขอรับทุน - สัมภาษณ์หน่วยงานดำเนินโครงการ - สัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ลงพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)

2) การสรุปผล

เพื่อประโยชน์ของการนำผลการติดตามการดำเนินงานไปใช้ จะสรุปผลการติดตามการดำเนินงานของโครงการตามลักษณะที่พบ จำแนกเป็น 4 สถานะ คือ

สถานะ	ลักษณะที่พบ	ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการ
ปกติ	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และแผนงานของข้อเสนอโครงการ	ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
เฝ้าระวัง	มีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหา	ให้ข้อเสนอแนะประเด็นที่ยังเป็นจุดอ่อนเพื่อให้การดำเนินโครงการเข้าสู่ภาวะปกติ
แก้ปัญหาเร่งด่วน	ไม่เป็นไปตามแผนอย่างมีนัยสำคัญ	(1) ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ (2) ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบประสานงานและติดตามการดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แก้ปัญหาไม่ได้	เกิดปัญหาจากสาเหตุแก้ไขได้ยาก	ให้ข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาทบทวนโครงการ

2. การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ: Five Criteria

เป็นการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ดำเนินการสำเร็จ โดยมีประเด็นการติดตามแนวทางการติดตาม และการสรุปผล เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการที่เสร็จแล้ว และเป็นไปตามแนวทางของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) มีรายละเอียดดังนี้

1) เกณฑ์การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ด้าน/องค์ประกอบแหล่งข้อมูล	รายการตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน)
ความสอดคล้อง (Relevance) แหล่งข้อมูล : - ข้อมูลทุติยภูมิที่เกี่ยวข้องต่างๆ - ข้อมูล/เอกสารของโครงการ - สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดำเนินโครงการ	1) ความสอดคล้อง/เหมาะสมกับแผนงาน/วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	3 = สอดคล้องอย่างชัดเจน อธิบายได้ว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับแผนงาน/วัตถุประสงค์ของโครงการ/หน่วยงานได้อย่างชัดเจน 2 = สอดคล้องเป็นบางส่วน อธิบายได้ว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับแผนงาน/วัตถุประสงค์ของโครงการ/หน่วยงาน ได้บ้างเป็นบางส่วน 1 = ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงาน/วัตถุประสงค์ของโครงการ/หน่วยงาน
	2) ความสอดคล้อง/เหมาะสมกับการกิจ/วัตถุประสงค์ของ	3 = สอดคล้องอย่างชัดเจน อธิบายได้ว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับการกิจฯ อย่างชัดเจน

ด้าน/องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	รายการตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน)
	หน่วยงานดำเนิน โครงการ	2 = สอดคล้องเป็นบางส่วน อธิบายได้ว่าการดำเนิน โครงการมีความสอดคล้องกับภารกิจ ได้บ้างเป็น บางส่วน 1 = ไม่มีความสอดคล้องกับภารกิจ
	3) ความเหมาะสมของ กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ โครงการ	3 = การดำเนินโครงการมุ่งตอบโจทย์หรือสามารถแก้ไขปัญหา ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างชัดเจน และ การดำเนินโครงการมีแนวทางที่สอดคล้องกับบริบทของ ผู้เข้าร่วมโครงการ 2 = การดำเนินโครงการมุ่งตอบโจทย์หรือสามารถแก้ไขปัญหา ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการได้อย่างชัดเจน หรือ การดำเนินโครงการมีแนวทางที่สอดคล้องกับบริบทของ ผู้เข้าร่วมโครงการ เพียงข้อใดข้อหนึ่ง 1 = การดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับบริบทของ ผู้เข้าร่วมโครงการ
ประสิทธิผล (Effectiveness) แหล่งข้อมูล : - ข้อมูล/เอกสารของ โครงการ - สัมภาษณ์หน่วยงานที่ ดำเนินโครงการ - สสำรวจพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)	1) การบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของโครงการ (output)	3 = อธิบายได้ว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ โครงการได้/เป้าหมายครบทุกข้อ 2 = อธิบายได้ว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์/ เป้าหมายโครงการได้ไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่ง แต่ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ทุกข้อ 1 = สามารถบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการได้ต่ำกว่ากึ่ง หนึ่ง
	2) การใช้งานผลผลิต (outcome)	3 = ได้มีการนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง สามารถ พิสูจน์หรือมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (<u>กลุ่มงานสาธิตและริเริ่ม</u>) หรือ <u>มีศักยภาพในการนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้</u> (<u>กลุ่มงานอื่น</u>) 2 = ปัจจุบันยังไม่ได้มีการนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ แต่ อธิบายได้ว่าจะมีการนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ใน อนาคตได้ค่อนข้างแน่นอน 1 = ปัจจุบันยังไม่ได้มีการนำผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และยัง ไม่สามารถอธิบายหรือให้ความมั่นใจได้ว่าจะมีการนำ ผลผลิตไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในอนาคตได้อย่างไร หมายเหตุ กรณีมีผลผลิตหลายรายการ ให้พิจารณาครอบคลุม ผลผลิตหลักทั้งหมด

ด้าน/องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	รายการตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน)
ประสิทธิภาพ (Efficiency) แหล่งข้อมูล : - ข้อมูล/เอกสารของ โครงการ - สัมภาษณ์หน่วยงานที่ ดำเนินโครงการ	1) ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงตามแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (เฉพาะผลผลิตหลักที่นับได้และกำหนดไว้ในเป้าหมายของโครงการ) (x) = ค่าตัวชี้วัด	(3) = ผลผลิตที่ได้มากกว่า ร้อยละ 80 ของแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (2) = ผลผลิตที่ได้อยู่ระหว่าง ร้อยละ 50-80 ของแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (1) = ผลผลิตที่ได้น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ
	2) ดำเนินการแล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดตามแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (x) = ค่าตัวชี้วัด	(1) = โครงการได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการหรือเร็วกว่า (2) = โครงการดำเนินการแล้วเสร็จช้ากว่าที่กำหนดตามแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (ล่าช้าไม่เกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาดำเนินการ) (3) = โครงการดำเนินการแล้วเสร็จช้ากว่าที่กำหนดตามแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนฯ (ล่าช้าเกินร้อยละ 50 ของระยะเวลาดำเนินการ) หมายเหตุ การพิจารณาระยะเวลาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ให้เทียบกับแผนในสัญญาที่ลงนามกับกองทุนตั้งแต่แรกเริ่มของโครงการ (ไม่นับรวมสัญญาที่ได้มีการแก้ไขหรือขยายระยะเวลาดำเนินการ)
	3) การใช้จ่ายตามวงเงินตามสัญญาที่ทำกับกองทุนฯ (x) = ค่าตัวชี้วัด	(1) = โครงการใช้จ่ายไม่เกินกรอบงบประมาณที่กำหนดไว้ตอนขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม (2) = โครงการใช้จ่ายเกินกว่ากรอบงบประมาณที่กำหนดไว้ตอนขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยไม่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น หรือใช้จ่ายไม่เกินกว่ากรอบงบประมาณฯ แต่ต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่นด้วย (3) = โครงการใช้จ่ายเกินกว่ากรอบงบประมาณที่กำหนดไว้ตอนขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่นด้วย
	ประสิทธิภาพโครงการโดยรวม = $\text{ค่าตัวชี้วัดของผลผลิต} / ((\text{ค่าตัวชี้วัดของระยะเวลาดำเนินงาน} + \text{ค่าตัวชี้วัดของค่าใช้จ่าย}) / 2)$ 3 = ประสิทธิภาพโดยรวม ≥ 2.50 2 = ประสิทธิภาพโดยรวม 1.50 - 2.40 1 = ประสิทธิภาพโดยรวม < 1.50	

ด้าน/องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	รายการตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน)
ผลกระทบ (Impact) แหล่งข้อมูล : - ข้อมูล/เอกสารของโครงการ - สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดำเนินโครงการ - สัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย - สํารวจพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)	1) ผลกระทบด้านการพัฒนาพลังงาน	3 = อธิบายได้ว่ามีผลกระทบเชิงบวกได้อย่างชัดเจน 2 = อธิบายได้ว่ามีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกได้บ้าง 1 = ไม่สามารถอธิบายได้ว่าก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกแต่อย่างใด
	2) ผลกระทบด้านด้านเศรษฐกิจ-สังคม	3 = อธิบายได้ว่ามีผลกระทบเชิงบวกได้อย่างชัดเจน 2 = อธิบายได้ว่ามีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกได้บ้าง 1 = ไม่สามารถอธิบายได้ว่าก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกแต่อย่างใด
	3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3 = อธิบายได้ว่ามีผลกระทบเชิงบวกได้อย่างชัดเจน 2 = อธิบายได้ว่ามีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกได้บ้าง 1 = ไม่สามารถอธิบายได้ว่าก่อให้เกิดผลกระทบเชิงบวกแต่อย่างใด
ความยั่งยืน (Sustainability) แหล่งข้อมูล : - สัมภาษณ์หน่วยงานที่ดำเนินโครงการ - สัมภาษณ์หน่วยงานดำเนินโครงการ - สัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมโครงการ - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย - สํารวจพื้นที่โครงการ (ถ้ามี)	1) ความเป็นไปได้ / ศักยภาพในการนำผลผลิตไปใช้งาน/การใช้งานจริง	3 = การนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้งานหรือขยายผล สามารถดำเนินการได้ง่ายและสอดคล้องกับเทคนิคหรือการปฏิบัติที่เป็นสากล หรือ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ (Commercial Usage) 2 = นำผลไปใช้งานหรือขยายผลได้ แต่มีความยุ่งยากซับซ้อนทางด้านเทคนิคอยู่บ้าง 1 = นำผลไปใช้งานหรือขยายผลได้ยาก มีความยุ่งยากซับซ้อนทางด้านเทคนิคมาก
	2) ความเป็นไปได้ / ศักยภาพใน ด้านงบประมาณที่จะขับเคลื่อนผลผลิตไปใช้งาน	3 = <u>การนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้งานหรือขยายผล โดยมีงบประมาณรองรับ หรือไม่มีปัญหาทางด้านงบประมาณ</u> 2 = <u>การนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้งานหรือขยายผล แม้ไม่มีงบประมาณรองรับ แต่มีแนวทางการบริหารงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ได้อย่างชัดเจน</u> 1 = <u>การนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้งานหรือขยายผล แต่ไม่มีงบประมาณรองรับ และไม่มีแนวทางการบริหารงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้อย่างชัดเจนแต่อย่างใด</u>
	3) ความเป็นไปได้ / ศักยภาพใน ด้านบุคลากรในการนำผลผลิตไปใช้งาน/การ	3 = ผลการดำเนินงานหรือแนวทางการขยายผลได้รับการสนับสนุนหรือยอมรับจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2 = ผลการดำเนินงานหรือแนวทางการขยายผลได้รับการสนับสนุนหรือยอมรับจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอยู่บ้าง (เป็นส่วนใหญ่)

ด้าน/องค์ประกอบ แหล่งข้อมูล	รายการตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน)
	สนับสนุนหรือยอมรับ ของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	1= ส่วนใหญ่ไม่ได้ให้การยอมรับหรือการสนับสนุน

นอกจากนี้ จะพิจารณาผลกระทบด้านอื่น ๆ เพื่อให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนขึ้น อาทิ

- อัตราผลตอบแทนโครงการ (NPV, EIRR, B/C, Payback Period) เฉพาะโครงการที่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการประเมินอัตราผลตอบแทน
- จำนวนหน่วยพลังงานที่ผลิตได้หรือที่ประหยัดได้ (toe/ปี) เฉพาะโครงการที่มีผลการผลิตหรือผลการประหยัดพลังงาน และมีข้อมูลเพียงพอ
- Externality

องค์ประกอบหลัก/ตัวชี้วัดหลัก	จำนวนตัวชี้วัดย่อย
(1) ความสอดคล้องเหมาะสม (Relevance)	3
(2) ประสิทธิภาพถึงปัจจุบัน (Effectiveness to date)	2
(3) ประสิทธิภาพถึงปัจจุบัน (Efficiency to date)	2
(4) ผลกระทบถึงปัจจุบัน (Impact to date)	3
(5) ความยั่งยืนที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Potential Sustainability)	3

ระดับผลการประเมินในแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ มีความหมาย ดังนี้

- ระดับดี (3) หมายถึง มีผลดำเนินงานตามแผน
- ระดับพอใช้ (2) หมายถึง มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนแต่ยังอยู่ในระดับพอใช้
- ระดับต่ำ (1) หมายถึง มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนมาก

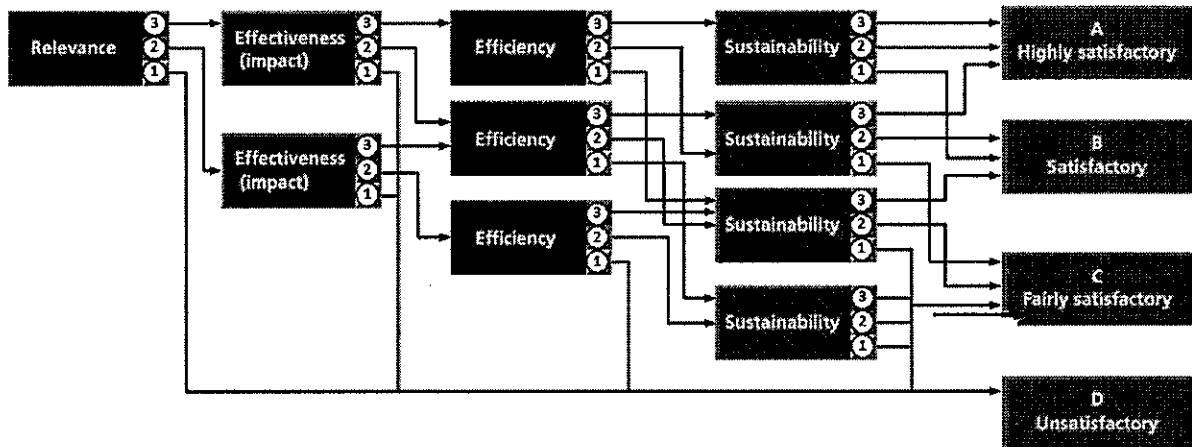
จากองค์ประกอบหลักของ FIVE Criteria นั้น แต่ละองค์ประกอบหลัก จะประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 หรือ 3 ตัว จากนั้นจะนำมาพิจารณาเป็นระดับคะแนนของแต่ละองค์ประกอบตามข้อกำหนด

2 ตัวชี้วัด			3 ตัวชี้วัด		
3	2	1	3	2 (R)	1
3-3	3-2, 3-1 และ 2-2	2-1 และ 1-1	3-3-3 และ 3-3-2	3-3-1, 3-2-2, 3-2-1, และ 2-2-2	3-1-1, 2-2-1, 2-1-1 และ 1-1-1

2) ระดับผลการประเมิน

2.1) ผลการประเมินเบื้องต้น จะนำผลการประเมินตามตัวชี้วัดหลัก มาจัดระดับเพื่อสรุปเป็นผลการประเมินเบื้องต้นของโครงการ โดยใช้ผังจัดระดับเกณฑ์ จัดแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

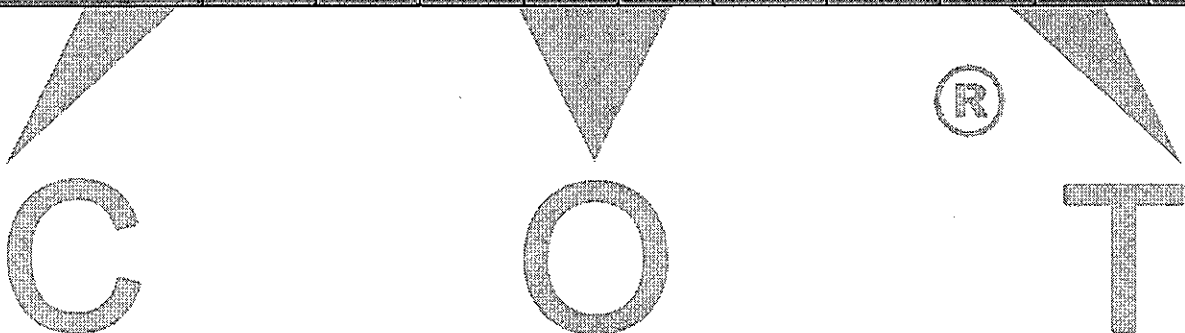
- ระดับ A ดีมาก
- ระดับ B ดีน่าพอใจ
- ระดับ C พอใช้ปานกลาง
- ระดับ D ไม่น่าพอใจ หรือควรปรับปรุง



ผังการจัดระดับผลประเมินในภาพรวมรายการ

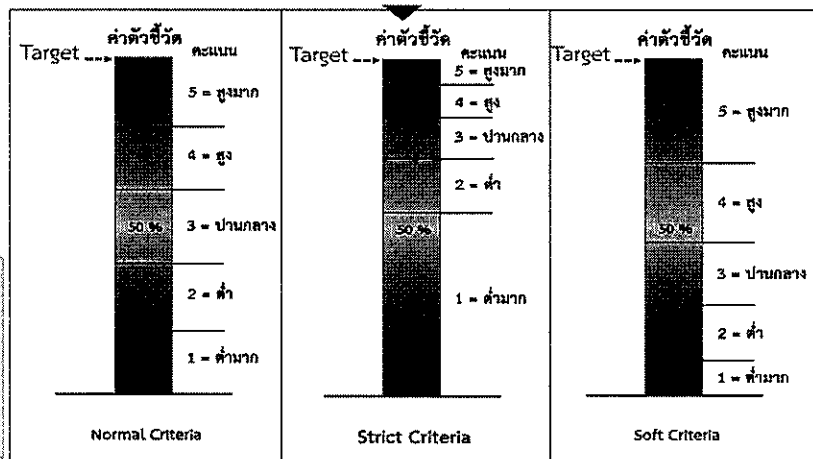
2.2) ผลการประเมินสัมฤทธิ์ของโครงการ ในกรณีที่มีการประเมินโครงการที่มีความหลากหลาย เพื่อให้การสรุปผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการสอดคล้องกับแต่ละประเภทโครงการ และสามารถเทียบเคียงกันได้ จะนำตัวชี้วัดหลัก มาถ่วงน้ำหนักตามลักษณะของโครงการ ดังตัวอย่าง

ประเด็น ประเมินผล	ค่าเป็นไปตาม ภารกิจ	ต้นทุน/ค่าใช้จ่าย	พัฒนาอุปกรณ์/ เทคโนโลยี	สถิติ/รับรอง	ต่อยอด/ขยายผล	จัดซื้อและ เผยแพร่	ทุนอุดหนุนวิจัย	ทุนการศึกษา	ฝึกอบรม หลักสูตร อุปกรณ์การสอบ	นโยบาย/แผน
ความสอดคล้อง	15	15	15	15	10	15	10	15	15	10
ประสิทธิผล	30	30	30	25	25	25	35	30	30	30
ประสิทธิภาพ	25	30	25	25	25	25	35	25	30	30
ผลกระทบ	15	15	15	20	30	35	10	15	10	20
ความยั่งยืน	15	10	15	15	10	-	10	15	15	10
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



เกณฑ์ผลประเมินโครงการ

ในการสรุปผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สามารถเลือกใช้เกณฑ์ตามความเหมาะสมและตามบริบท ของโครงการ ดังนี้



ระดับผลประเมินโครงการ	Normal Criteria	Strict Criteria	Soft Criteria
ดีมาก	2.51 - 3.00	2.81 - 3.00	2.41 - 3.00
ดี	2.01 - 2.50	2.51 - 2.80	1.91 - 2.40
ปานกลาง	1.51 - 2.00	2.01 - 2.50	1.41 - 1.90
ควรปรับปรุง	1.00 - 1.50	1.00 - 2.00	1.00 - 1.40

(2) ระดับกลุ่มงาน แผนงาน กองทุนฯ: Goal-Base

การประเมินผลระดับกลุ่มงาน แผนงาน กองทุนฯ จะประเมินผลแบบยึดถือวัตถุประสงค์หลัก เป้าหมาย หรือ Goals-Base ที่กำหนดไว้ ว่าได้ดำเนินการได้จริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ตามรูป



คำสำคัญ (3 คำ): การติดตามประเมินผล , อนุรักษ์พลังงาน, Five Criteria

